



ПОСМОТРИ, ЧТО СДЕЛАЛ ГОСПОДЬ

ТУКАН: НЕОБЫЧНАЯ ПТИЦА С УДИВИТЕЛЬНЫМ КЛЮВОМ

Когда маленькие дети рисуют картинки цветными карандашами, то часто преувеличивают черты животных или людей, которых они изображают. Туканы с их огромным клювом выглядят так, словно их нарисовал ребенок.

Эти любопытные и проказливые птицы — одни из самых шумных в джунглях — их крик

слышен за километр! Назвали их так потому, что туканы одного из видов кричат что-то вроде «токано! токано!».

В звуках, издаваемых туканами, можно услышать не только птичьи трели, но и самые разные звуки джунглей. Распространены туканы в тропических лесах Центральной и Южной Америки.

Эти птицы выделяются своей внешностью. Есть туканы, раскрашенные настолько пестро, что они в этом отношении не уступают самым ярким попугаям. **Но самое примечательное — у них несоразмерно большой, ярко окрашенный клюв.** Зачем же им такой огромный клюв?

Странный, но особенный

Его роль долго озадачивала ученых. Какое же предназначение у этого инструмента? Это не оружие, так как враги тукана слишком сильны, чтобы испугаться даже самого длинного клюва. Это и не особенное средство для сбора пищи. Туканы — растительноядные птицы, питающиеся сочными плодами и ягодами. И здесь подошел бы более короткий и более плотный клюв!

Оказывается большой клюв помогает тукану срывать плоды с кончиков тонких веток (которые не могут выдержать вес крупной птицы), в то время как сама птица сидит на толстом суку. Клювом удобно перебрасываться ягодами: один тукан кидает, другой ловит.

Интересная особенность клюва — **пилообразные зазубрины на его конце**, которые помогают птице удерживать и вскрывать плоды. Язык у тукана длинный, передняя его часть и края бахромчатые, что придает ему перистый вид.¹

продолжение на странице 2



НЕБЕСА ВОЗВЕЩАЮТ СЛАВУ ТВОРЦА

СОЛНЦЕ: НАША УНИКАЛЬНАЯ ЗВЕЗДА

Солнце — это раскаленный, яркий шар из плазмы, который господствует в небе в дневное время, являясь самым крупным объектом в Солнечной системе.

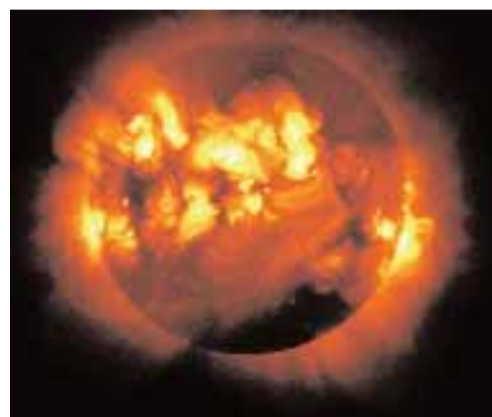
Солнце обеспечивает Землю теплом и светом, и, как мы далее убедимся, это не обычная звезда.

Происхождение Солнца

Согласно Слову Божьему, Библии, Солнце не всегда освещало Землю. Оно не было сот-

ворено до четвертого дня недели сотворения, тогда как Земля была сотворена в первый день творения. Это отвергает такие идеи как «Бог использовал эволюцию» и «Бог творил на протяжении миллиардов лет», поскольку все они утверждают, что Солнце возникло прежде Земли.¹

продолжение на странице 5



Сегодня в «Замысле»:



ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ТЕЛО — ШЕДЕВР, СОЗДАННЫЙ БОГОМ

Мы живем в удивительном мире. Самым великим из всех творений является сам человек — изумительный механизм, точный и эффективный. **Стр. 4**



ДВЕ ИСТОРИИ СМЕРТИ

Противостояние веры в Сотворение и веры в Эволюцию, веры в молодую Землю и веры в древнюю Землю, является на самом деле борьбой между двумя совершенно различными историями смерти. **Стр. 3**



СВИДЕТЕЛЬСТВО СОНИ

Обычно мне не нравится, когда меня относят к какой-либо категории.

Однако Кену Хэму почти удалось это в своей книге «Почему они не слушают?». На страницах 133-136 он в точности описывает того человека, какой я была раньше. **Стр. 6**



ВЫ ЗНАЕТЕ СЛИШКОМ МНОГО

Но Вселенная всегда имела смысл. И еще до того, как человек заглянул в оптический телескоп, эта Вселенная повторяла свое настойчивое и постоянное послание... **Стр. 8**

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

БОЖИЙ ДИЗАЙН: КИСТЬ ЧЕЛОВЕКА

ПОДРЫВАЯ ЭВОЛЮЦИЮ: КЕМБРИЙСКИЙ ВЗРЫВ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О СОТВОРЕНИИ

НАШИ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТЫ:

Разумный Замысел
www.origins.org.ua

Библейское Открытие
www.BiblicalDiscovery.info

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЭВОЛЮЦИИ

ПОЕЗД ЭВОЛЮЦИИ ДВИЖЕТСЯ В НЕПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ

Атмосфера в переполненном фойе лекционного зала была полна ожиданий и любопытства. Это было в конце 70-х годов, в бурные дни креационного движения в Южной Австралии. Дебаты по сотворению/эволюции, в которых я гото-

вился принять участие, в этом регионе проводились впервые. Они должны были состояться перед 40 преподавателями естественных наук при участии известного эволюциониста.

продолжение на странице 7



ТУКАН: НЕОБЫЧНАЯ ПТИЦА С УДИВИТЕЛЬНЫМ КЛЮВОМ



Рисунок 1. Клюв имеет внутри полую часть. Она размещена там, где механическое напряжение незначительно

Некоторые ученые полагают, что туканы пользуются своими яркими клювами как сигнальными знаками, которые помогают птицам легче находить и распознавать друг друга.

Необычная и забавная птица

Как вы думаете, что тукан делает со своим клювом, когда спит?

Отстегивает его и кладет рядом? (а утром удивляется, куда он пропал?) Или же он спит всю ночь, свесив голову ниже лапок? Нет. У Творца была идея лучше. Он спроектировал шею, спину и клюв птицы таким образом, что тукан просто поворачивает голову назад и кладет клюв на середину спины!

На ночь тукан вместе со своей стаей забивается в одно дупло, причем каждый лезет задом наперед, закинув хвост на голову. Но как они все туда помещаются? И как тукану удается спать на дне дупла? Очень просто. Клюв укладывается на спину, хвост складывается спе-

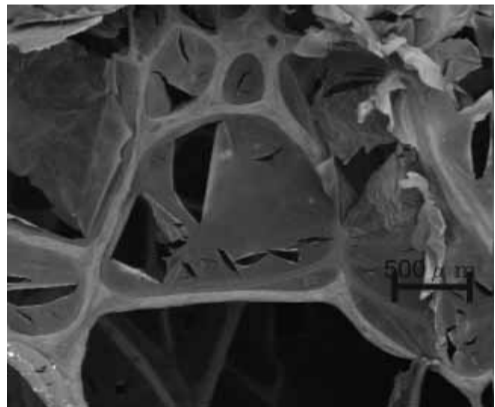


Рисунок 2. Внутренняя часть клюва — жесткая «пена», состоящая из костных тканей и барабаноподобных мембран.

реди на груди, крылья обвертываются вокруг тела — и вот, пернатый шарик!

Из-за своего неуклюжего большого тела и громадного клюва, туканы летают довольно тяжело. Взлетев, птица набирает высоту, а затем планирует в нужном направлении, описывая в воздухе широкие круги.

Туканы отличаются любобитством, большой доверчивостью и понятливостью и поэтому легко приручаются. Интересно, что они сообща преследуют хищных птиц и собираются в большие стаи, стараясь оказать помощь раненому или схваченному хищником собрату.

Во время брачного периода партнеры играют в игру, которая заключается в бросании ягод друг другу их огромными клювами.

Глядя на тукана, нельзя не удивляться его причудливому виду. При этом невольно задаться вопросом: как ему живется с таким огромным клювом?

Гениальный дизайн

Оказалось, что клюв тукана является шедевром дизайна.

Несмотря на свои размеры, большой клюв не доставляет птице неудобств. Он не настолько тяжел, как кажется. Он построен из легковесного материала и имеет множество воздушных полостей внутри.

Марк Андрэ Мейерс, ученый-материаловед из Университета Калифорнии, провел исследование клюва тукана и обнаружил, что секрет его легковесности заключается в необычной биоструктуре.²

Внутренняя часть клюва представляет собой жесткую «пену» из костных тканей и барабаноподобных мембран. Она размещена между внешними слоями кератина (Рис.1) (кератин — это протеин, из которого состоят ногти и кожа).

Внутренняя часть клюва представляет собой высокоупорядоченную матрицу из жестких решетчатых костных тканей. Эти ткани выглядят так, словно их опустили в мыльный раствор и высушили, образовав барабаноподобные мембраны (Рис 2). Такая структура придает клюву дополнительную прочность.²

Внешний слой состоит из множества слоев крошечных шестиугольных плиток. Ширина одной плитки — 50 микрометров (диаметр человеческого волоса), а толщина — всего 1 микрометр. Как дом сверху накрыт крышей из черепицы, так и пена покрыта перекрывающимися кератиновыми черепицами, склеенными вместе (Рис 3).

Мейер, описывая сложную структуру клюва тукана, отметил:

«Компьютерное моделирование показывает, что клюв оптимизирован до поразительной степени с целью достижения высокой прочности при очень легком весе. Все выглядит так, как будто тукан имеет глубокие познания в инженерной механике».²

Ученые верят, что уникальный дизайн клюва этой птицы мог бы использоваться для разработки прочных легковесных материалов, которые применялись бы при построении самолетов.

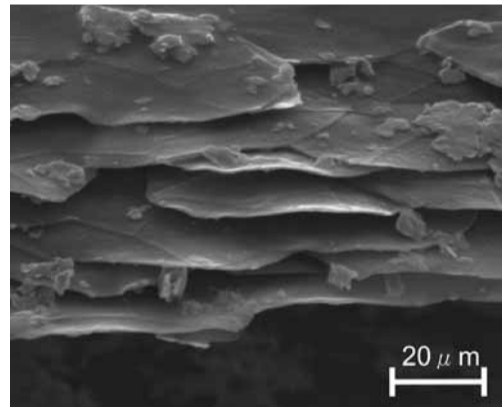


Рисунок 3. Поверхность клюва тукана построена из слоев кератиновых пластин (черепиц), склеенных вместе.

Ответы в Бытие!

Восхищаясь необычностью тукана, один из ученых подытожил исследование короткой, но многозначительной фразой: «Клюв тукана гениально спроектирован».²

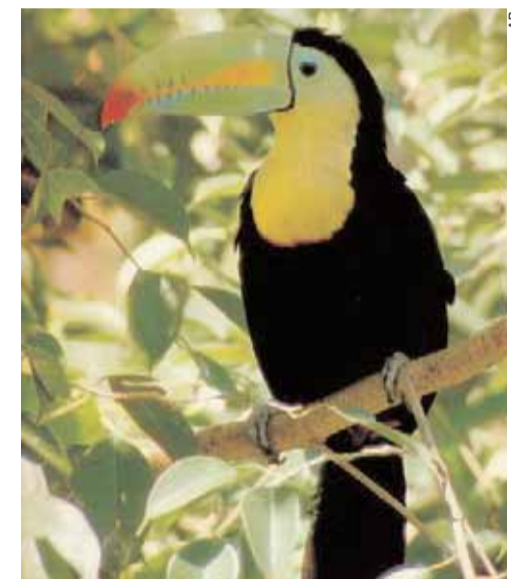
Обратите внимание на слова. Словарь *American Heritage* определяет слово «гениальный» как:

- 1) выделяющийся изобретательным мастерством и воображением;
- 2) возникающий из изобретательного или искусственного разума.³

Откуда произошла эта необычная птица? Какой

изобретательный разум спроектировал клюв тукана? Это не мог быть эволюционный процесс, так как эволюционисты сами признают, что этот процесс не имеет конечной цели и не обладает созидательным умом.³

Единственный логический ответ — разум Бога. Настоящий ответ на вопрос «Откуда произошел тукан?» мы находим в Бытие (истори-



ческой записи сотворения): «И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею. И сотворил Бог...всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо» (Бытие 1:20-21).

Все, что делает тукан — срывает ли фрукты, строит ли гнезда или же летает в лесах Южной Америки — он делает хорошо и необычно, ибо таким его сотворил Бог!

Куровский ДМИТРИЙ

Ссылки

1. Strange, but special!, <http://www.answersingenesis.org/creation/v20/i4/strange.asp>
2. Engineers Discover Why Toucan Beaks Are Models of Lightweight Strength, http://www.jacobsschool.ucsd.edu/news/news_releases/release.sfe?id=417
3. Kudu Butt, «Following the Toucan's Nose to a Designer», www.apologeticspress.org

ПРИТЧА НОМЕРА

СЛЕДЫ НА ПЕСКЕ

Как-то раз одному человеку приснился сон. Ему снилось, будто он идет по песчаному берегу, а рядом с ним Господь. На небе мелькают картины из его жизни, и после каждой из них он замечал на песке две цепочки следов: одну от его ног, другую от ног Господа.

Когда перед ним промелькнула последняя картина из его жизни, он оглянулся на следы на песке, и увидел, что часто вдоль его жизненного пути тянулась лишь одна цепочка следов. Заметил он также, что это были самые трудные и несчастные дни в его жизни.

Он сильно опечалился и спросил Господа:

Не Ты ли говорил мне: если последую путем Твоим, Ты не оставишь меня. Но я заметил, что в самые трудные времена моей жизни лишь одна цепочка следов тянулась по песку. Почему же Ты покидал меня, когда я больше всего нуждался в Тебе?

Господь отвечал: мое милое, милое дитя. Я люблю тебя и никогда тебя не покину. Когда были в твоей жизни горе и испытания, лишь одна цепочка следов тянулась по дороге, потому что тогда Я нес тебя на руках.



ДВЕ ИСТОРИИ СМЕРТИ

«Мучительная смерть Энни разрушила в клочья веру Чарльза в моральный и справедливый мир. Позже он говорил, что этот период его жизни стал похоронным звоном, который знаменовал конец его христианства. ... После этого Чарльз [Дарвин] стал неверующим».¹

Когда Чарльз Дарвин написал свою известную книгу под названием «Происхождение видов», в сущности, он писал историю смерти. В заключение главы, которая называлась «О несовершенствах геологической летописи», Дарвин писал: «Таким образом, борьба в природе, голод и смерть привели к происхождению высших животных, которых мы постигаем сегодня».²

Исходя из эволюционной точки зрения на происхождение жизни, Дарвин считал, что смерть должна была быть постоянной и неизменной частью этого мира. Несомненно, он боролся с этим вопросом, когда пытался примерить свою некоторую веру в Бога со смертью и страданием, окружавшим его, и которое, как он считал, продолжалось на протяжении миллионов лет.

Эта борьба достигла кульминации во время смерти его дочери Энни, что стало «похоронным звоном, знаменовавшим конец его христианства».¹

Вера в эволюцию и/или миллионы лет делают необходимым существование смерти как неотъемлемой части истории со времени появления жизни на планете. Слои пород с окаменелостями (где находятся миллиарды мертвых организмов) предположительно представляют историю жизни на протяжении миллионов лет. Как сказал Карл Саган: «Секреты эволюции — это время и смерть».³

Время и смерть

Этой фразой описывается история смерти теми, кто верит в эволюцию и/или миллионы лет существования мира. В соответствии с этой системой взглядов:

1. смерть, страдание и болезни на протяжении миллионов лет привели к появлению человека;
2. смерть, страдание и болезни существуют в современном мире;
3. смерть, страдание и болезни будут и далее существовать в неопределенном будущем. Смерть является постоянной частью истории.

Начало

Будущее



Грех и смерть

Этой фразой описана история смерти, которую рассказывает Библия. Согласно буквальной истории книги Бытия, вначале мир был совершенным, и Бог назвал его «весьма хорошим» (Бытие 1:31), но он был испорчен бунтом Адама против Бога. Грех и его последствия в виде смерти вошли в мир, который однажды был раем (Римлянам 5:12 и дальше 8:20-22; 1 Коринфянам 15:21-22).

В 1 Коринфянам 15:26 Павел описывает смерть как «последнего врага». В этом то и дело — смерть это наш враг, вторгшийся в мир. Смерть человека и животных не была частью первоначального творения.

Начало

Будущее



Хотя смерть и царствует в современном мире, однажды смерти больше не будет: «И отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет; ибо прежнее прошло» (Откровение 21:4).

Противостояние веры в Сотворение и веры в Эволюцию, веры в молодую Землю и веры в древнюю Землю, является на самом деле борьбой между двумя совершенно различными историями смерти.

Последствия

То, какую из этих двух историй выберет для себя христианин, имеет огромное духовное значение.

1. Если христианин выбирает историю смерти на протяжении миллионов лет, тогда, когда Бог говорит о Своем творении «весьма хорошо» (Бытие 1:31). Это означает, что смерть, страдание, насилие и болезни, такие как рак (присутствует в летописи окаменелостей) тоже были «весьма хорошими вещами». Эта ситуация демонстрируется в следующей схеме:



Такой взгляд на историю, если применять его последовательно, привел бы к ситуации, которую описывает еретический епископ Джон Шелби Спонг:

«... Но Чарльз Дарвин говорит, что не было никакого идеального сотворения, так как оно еще не завершено. Оно все еще в процессе развития. И не было никакой совершенной человеческой жизни, которая испортила себя и впала в грех И поэтому история об Иисусе,

тивостоят эволюции, веря в «прогрессивное сотворение» или «разумный замысел»

2. Однако, если христианин принимает историю смерти, буквально описанную в книге Бытие, то эту историю можно представить в виде следующей схемы:



Идеальное сотворение без смерти, болезней или страданий описывается как «весьма хорошее». Библия ясно учит о том, что Бог не находит удовольствия в смерти. В книге Иезекииля 33:11 говорится: «Скажи им: живу Я, говорит Господь

Нему за прощением, проведут вечность со своим Творцом в мире, где царит праведность. Там не будет больше слез, страданий и смерти.

Настоящая история смерти, осмысленная из буквальной истории Бытия, дает возможность нам узнать любящего Творца, Который ненави-

дит смерть — врага, что однажды будет брошен в озеро огненное (Откровение 20:14).

Какую историю смерти принимаете вы? Ту, в которой Бог представлен тираном и несет ответственность за миллионы лет смерти, болезней и страдания? Или же историю, которая правильно возлагает вину за грех на нас, и которая верно представляет Бога-Творца как любящего, милосердного Спасителя, оплакивающего смерть Лазаря у его могилы (Иоанна 11:35)?

Кен ХЭМ

Answers in Genesis, www.answersingenesis.org

Ссылки и примечания

1. Десмонд, А. и Мур, Д., Дарвин: жизнь страдающего эволюциониста, издательство W.W. Norton & Company, Нью-Йорк, стр. 387, 1991. Вернуться к тексту.
2. Дарвин, С., Происхождение видов, издательство Harvard University Press, Кембридж, Массачусетс, стр. 490, 1964. Вернуться к тексту.
3. Саган, К., Космос, часть 2: Один голос космической фуги, транслируемая Public Broadcasting Company, Лос-Анджелес, на станции телепередач KCET, и впервые в 1980 году на станциях Государственной службы радиовещания на территории США. Вернуться к тексту.
4. Австралийская радиовещательная корпорация, телекомпания «Компас» интервью Джеральдин Дуги с Епископом Джоном Шелби Спонгом перед живой аудиторией в Eugene Groosen Hall, студия ABC, Алтимо, Сидней, 8 июля 2001 год. Копия взята со ссылки <www.abc.net.au/compass/intervs/spong2001.htm>, 13 сентября, 2001 год. Вернуться к тексту.

Настоящая история смерти, осмысленная из буквальной истории Бытия, дает возможность нам узнать любящего Творца, Который ненавидит смерть



КРИСТИАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТРАНСКАРПАТЯНСКОГО РЕГИОНА

НАБОР СТУДЕНТОВ 2007

ВЫСШЕЕ ХРИСТИАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
стоимость обучения, проживания и питания 760 грн./год
Христианское служение (1 год)
Бакалавр христианского руководства (3 года + 1 год практики)
специализация: 1. Пасторское служение
2. Молодежное служение
3. Миссионерское служение
Бакалавр христианского образования (3 года + 1 год практики)

ОЧНО-ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
стоимость обучения, проживания и питания 50 грн./сессия
Учитель воскресной школы (3 курса)
Бакалавр христианского руководства (4,5 года)
Бакалавр социального служения (4 года)
Капелланское служение (2 года)

Вступительные экзамены будут проводиться в 2 потока:
■ 25-27 июня (документы подать до 18 июня)
■ 20-23 августа (документы подать до 13 августа)

Адрес: а/я 39, 73485, Антоновка, г. Херсон, Украина
Тел.: +38 0552 444-808
E-mail: ofis@tci.org.ua
Сайт: www.tci.org.ua

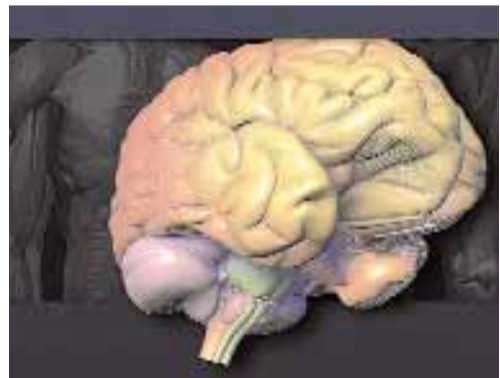


ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ТЕЛО – ШЕДЕВР, СОЗДАННЫЙ БОГОМ

«Славлю Тебя, потому что я дивно устроен. Дивны дела Твои, и душа моя вполне осознает это» (Псалом 138:14).

Мы живем в удивительном мире. Самым великим из всех творений является сам человек — изумительный механизм, точный и эффективный. Человеческое тело имеет динамичную структуру костей и хрящей, называемую скелетом. Скелет человека гибкий, с соединениями и суставами, созданными специально для движения. Но чтобы снизить вредное трение, двигательные части должны смазываться. Машины, созданные человеком, смазываются из внешних источников. А **человеческое тело смазывает само себя** с помощью гелеобразного вещества, вырабатываемого в точном количестве и в каждом месте, где это необходимо. Да, тело человека — это удивительная машина!

Наше тело имеет химический завод, более сложный, чем любой завод, созданный когда-либо человеком. Этот завод преобразовывает пищу, которую мы едим, в живую ткань, что вызывает рост мышечной ткани, крови, костей и зубов. Он даже восстанавливает тело, когда некоторые его части повреждаются в результате несчастного случая или болезни. Энергия, необходимая телу для работы и активного отдыха, поступает из еды. Иногда даже в морозную погоду наше тело



перегревается. И тогда вступает в действие система охлаждения организма. Капельки пота выступают из миллионов крошечных потовых желез в коже. Это основной путь, с помощью которого наша система охлаждения удерживает температуру тела от повышения. Человеческое тело имеет автоматический термостат, который заботится как о нашей системе обогрева, так и о системе охлаждения, поддерживая температуру тела на уровне приблизительно 37°C (98.6°F).



Христос воскрес — для ТЕБЯ!

Подписаться на газету «Для тебя» можно в любом отделении Укрпочты.
Подписной индекс: 94684

Также вы можете получить **бесплатный** экземпляр газеты «Для тебя» с указанием подписки, отправив пустой конверт с вашим обратным адресом на адрес редакции:

«Для ТЕБЯ», а/я 206, 73039, г. Херсон, Украина

Мозг является центром сложной компьютерной системы человеческого тела, которая прекраснее самой лучшей системы когда-либо созданной человеком. **Эта компьютерная система посылает по всему телу миллиарды битов информации, а также контролирует каждое действие, вплоть до мигания века.** В большинстве компьютерных систем информация переносится с помощью проводов и электронных частей. В теле же человека такими проводами являются нервы, которые несут информацию вперед и назад от центральной нервной системы. В мозге

Человеческий мозг является «...наиболее сложным и организованным устройством материи во всей вселенной»

Исаак Азимов

человека содержится больше проводки и электрических схем, чем в компьютерных системах мира вместе взятых.¹ Да, наш мозг — это удивительная вещь!

Контрольным центром человеческого тела является человеческий мозг. Он представляет собой самую сложную информационно-административную систему во всей вселенной.

Когда мы смотрим, мы видим фактически с помощью нашего мозга. Хотя, конечно, сигнал туда идет из другой не менее изумительной структуры — человеческого глаза. Современные камеры работают по тому же основному принципу, что и наш глаз. В нашем глазу фокус и апертура (отверстие) регулируются автоматически. Звук, который мы слышим, воспроизводится с помощью совершенного маленького инструмента, расположенного внутри нашего уха. Звуковые волны идут вниз по слуховому проходу и передаются слуховыми косточками (молоточек, наковальня, стремечко) среднего уха к ушной улитке (находится во внутреннем ухе), которая закручена как крошечная морская ракушка. Внутреннее ухо наполнено жидкостью, а передача звуковых волн от воздуха к жидкости является одной из наиболее трудных проблем известных науке. Но три крошечные слуховые косточки работают именно так, как нужно для того, чтобы мы могли слышать должным образом. Интересно, что размер этих маленьких косточек не изменяется с момента нашего рождения. Наружное ухо функционирует снаружи.

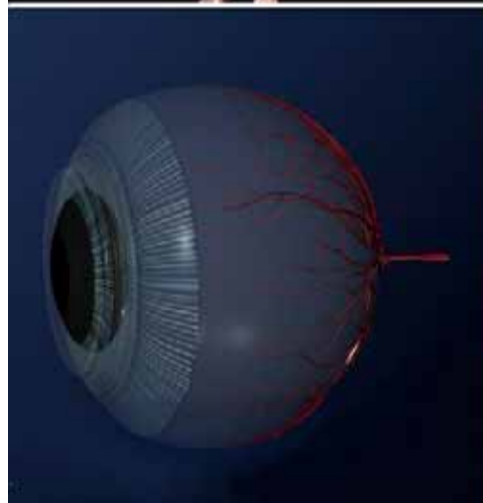
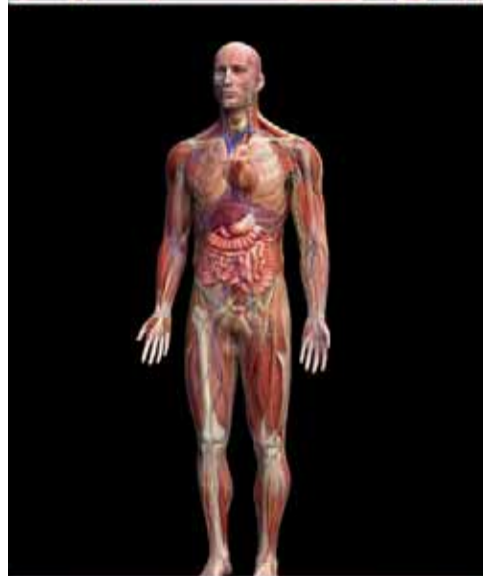
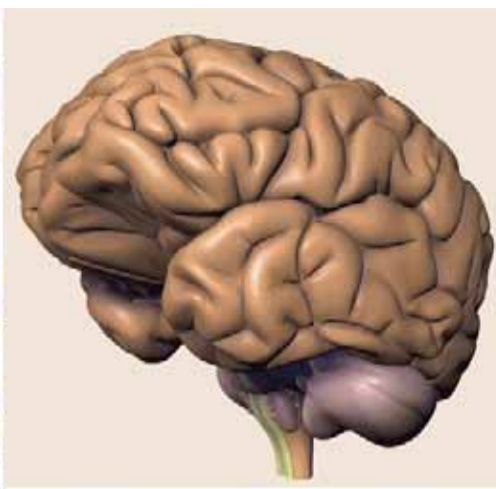
Сердце — это фактически мышечный насос, который прогоняет кровь через **тысячи километров кровеносных сосудов**. Кровь несет кислород и питательные вещества в каждую часть тела. Сердце перекачивает в среднем шесть литров крови в минуту, а за один день перекачивает крови достаточно, чтобы заполнить ею более чем сорок 200-литровых бочек. Да, человеческое тело — это замечательный механизм! Тот факт, что любое из этих устройств существует, полностью доказывает, что они являются плодом работы разумного и опытного создателя, Самого Бога. «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Бытие 1:27).

Первичные материалы, основные химические вещества нашего тела, могут быть обнаружены и в «прахе земном». Однако эти химические вещества не способны расположиться в виде клеточных тканей, органов и систем. Это может произойти только благодаря Разуму. Книга Бытие учит, что Бог взял «прах земной» — кучку химических веществ, создал человека, а потом «вдунул в лице его дыхание жизни и стал человек душою живою». Человеческие существа отличаются от животных, так как «Бог сотворил человека по образу Своему» (Бытие 1:27). Наши тела были наделены способностью передавать следующим поколениям запрограммированную информацию, необходимую для создания другого человека из простых химических веществ.

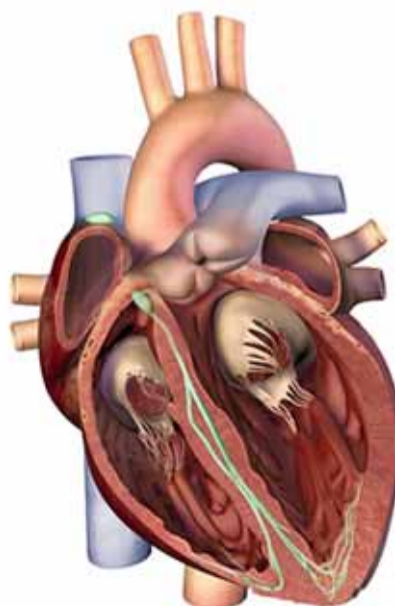
Но мы — это гораздо больше, чем химические вещества, которые образуют наше тело. Мы являемся особым творением Бога. Человек — это шедевр Божьего творения, результат Его мастерства, венец творения!

Самое лучшее во Вселенной ...

«Несомненно, наиболее сложной из всех существующих информационно-технологических систем является человеческое тело.



Если взять вместе все информационные процессы, происходящие в теле человека, то есть сознательные (речь, информационно-регулируемые, управляемые произвольные движения) и бессознательные процессы (информационно-регулируемые функции органов, гормональная система), то они включают обработку 10^{24} битов информации ежедневно. Это астрономически большое число, умноженное на 1,000,000 [т.е., в миллион раз больше, чем общее количество человеческих знаний, составляющее 10^{18} битов, во всех библиотеках мира].



Доктор Вернер Гитт, в книге Информация: Третья основная величина, (перепечатано с) Siemens Review, 56(6), Ноябрь/Декабрь 1989.

Новый поворот в отношении кровеносных сосудов

Кровеносные сосуды — это не просто прямые сквозные каналы, наподобие водопроводных труб. Ученые из Колледж Империял в Лондоне обнаружили, что **кровеносные сосуды слегка закручены** — они имеют форму спирали. Колин Каро и Спенсер Шервин показали, что такое небольшое закручивание сосудов по сравнению с прямыми сосудами дает возможность крови течь более равномерно. Они обнаружили, что в спиральных сосудах повреждение вследствие бурного потока крови было менее вероятным, особенно в местах Т-образных разветвлений сосудов. Плавный поток крови способствует также образованию укрепляющих здоровье защитных веществ в организме.

Это может быть очень важным для процедуры шунтирования, когда вены ноги пациента используются для замены закупоренных артерий в области вокруг сердца. Если бы хирург при замене сосуда немного закручивали его, то впоследствии сосуд дольше оставался бы незакупоренным.

New Scientist 158(2134):19, Май 16, 1998.

Внимание нашего Создателя к мелочам просто потрясающе!

Иосиф ПАТУРИ

Доктор Иосиф Патури является ректором Христианского Колледжа Темпл в Цинциннати, Огайо, США.

Creation Ministries International

Ссылки и примечания

1. По материалам технической дискуссии, которая проводилась между автором и Ратнаканом Синджем, доктором медицины из Бангалора, Индия.

СОЛНЦЕ: НАША УНИКАЛЬНАЯ ЗВЕЗДА

В течение первых трех дней бытия Земля освещалась светом, сотворенным в первый день (Книга Бытия 1:3), а дневной/ночной цикл был обусловлен вращением Земли по отношению к этому направленному источнику света. Тогда, согласно Книге Бытия 1:14-19:

«И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов; и да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так. И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды; и поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю, и управлять днем и ночью, и отделять свет от тьмы. И увидел Бог, что это хорошо. И был вечер, и было утро: день четвертый».

И в новом Иерусалиме также не будет нужды в солнечном свете, потому что Бог вновь будет обеспечивать свет (Откровение 21:23). Но, между тем, мы можем оценить чудо-звезду, которую подарил нам Бог.

Почему Солнце уникально?

Атеисты придерживаются мысли, что Солнце является обыкновенной звездой с несложным расположением в спиральной ветви галактики. Действительно, многие звезды превосходят Солнце размерами и по степени яркости. Однако утвер-

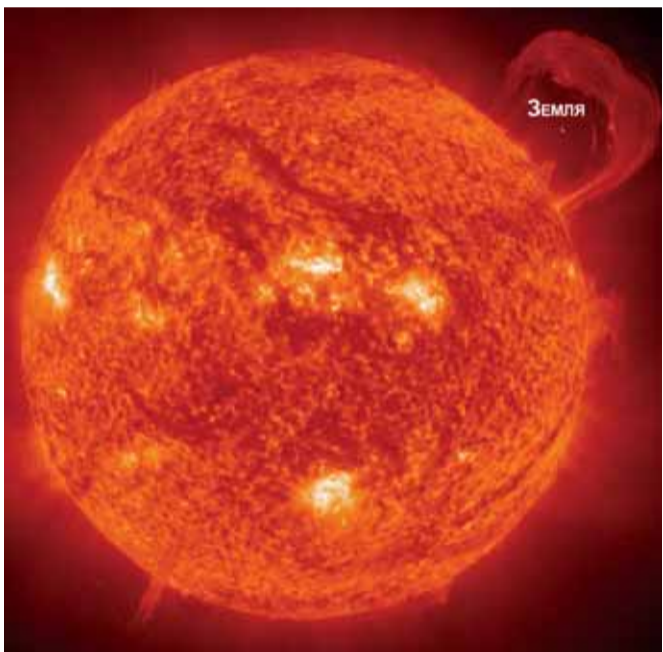


Рисунок 1. Земля выглядит на фото сверху слева очень маленькой по сравнению с Солнцем. Массивные огненно-красные лучи (известные как «корональные выбросы»), видимые на фото справа, намного больше Земли (фото НАСА).

ждать, что более крупные звезды имеют большее значение так же нелогично, как говорить, что мужчина ростом 2 метра важнее женщины ростом 1,5 метра.

В результате недавних исследований Солнце было названо «исключительным». Солнце входит в 10% самых больших звезд (по массе) в своем окружении. Фактически, это идеальный размер для поддержания жизни на Земле. Не было бы никакого смысла в гигантской красной звезде наподобие Бетельгейзе, потому что она такая огромная, что поглотила бы все внутренние планеты! Нам также вряд ли нужна звезда вроде сине-белой гигантской Ригель, которая в 25000 раз ярче Солнца и испускает слишком высокую степень высокочастотного излучения. Звезда же меньше Солнца будет слишком слабой для поддержания жизни на Земле, если только планета не будет находиться слишком близко от звезды, что чревато опасными гравитационными приливами.

Солнце находится в идеальной среде.

Солнце — это одиночная звезда, тогда как большинство звезд существуют в кратных системах. Планета в такой системе будет страдать от экстремальных колебаний температуры. Положение Солнца в нашей спиральной галактике Млечный Путь идеально. Его орбита довольно круглая, а это означает, что оно не подойдет слишком близко к внутренней части галактики, для которой более характерны сверхновые звезды, необыкновенно сильные вспышки звезд. Солнце вращается по орбите почти параллельно галактической плоскости — в противном случае, пересечение этой плоскости было бы разрушительным. Солнце находится на идеальном расстоянии от центра галактики, на так называемом коротационном радиусе. Лишь здесь скорость орбиты звезды соответствует скорости спиральных ветвей — в противном случае Солнце пересекало бы ветви слишком часто и подвергалось бы действию сверхновых звезд.

Солнце — мощный объект, часто извергающий вспышки, и каждые несколько лет (см. солнечные пятна, Галилей и гелиоцентризм) осуществляющий более сильные выбросы, называемые «корональными выбросами массы» (см. рис. 1). Они создают сильные электрические потоки в верхних слоях атмосферы Зем-

ли и разрушают электросети и спутники. В 1989 году такой корональный выброс вывел из строя электросеть в северном Квебеке. Но Солнце оказалось «исключительно

В результате недавних исследований Солнце было названо уникальным

стабильной» звездой. Недавно три астронома занялись изучением одиночных звезд по размерам, степени яркости и структуре аналогичных Солнцу. Почти все из них приблизительно раз в столетие извергают сверхвысшики, от 100 до 100 миллионов раз сильнее той, которая привела к аварии энергосистемы в Квебеке. Если бы Солнце извергало супервысшики, подобными этим, это разрушило бы озоновый слой Земли с катастрофическими последствиями для жизни.⁴

Как Солнце светит?

В 1939 году Ганс Бете выдвинул гипотезу, что Солнце и другие звезды питаются энергией путем ядерного синтеза — эта теория принесла ему Нобелевскую премию в 1967 году в области физики.⁵ В процессе синтеза очень быстро движущиеся ядра водорода соединяются, чтобы превратиться в гелий — для этого необходима температура в миллионы градусов. Некоторая масса теряется и превращается в огромное количество энергии, согласно известной формуле Эйнштейна $E = mc^2$.⁶ Таким образом, Солнце похоже на гигантскую водородную бомбу.⁷ Если синтез полностью отвечает за огромную выходную мощность Солнца в 3.86×10^{26} ватт, то это означает, что 4 миллиона тонн материи ежесекундно превращается в энергию. Это колоссально, но незначительно по сравнению с огромной общей массой Солнца.

То, что синтез отвечает, по меньшей мере, за часть выходной мощности Солнца, поддерживается огромным потоком солнечных нейтрино — частиц, которые обычно могут беспрепятственно проходить сквозь материю толщиной в световые годы.⁸

Однако, если бы ядерный синтез был единственным источником энергии, тогда нейтрино было бы в три раза больше.⁹ Эта нехватка была экспериментально объяснена тем, что есть три вида нейтрино. Для этого у них должна быть масса, хотя ранее они всегда считались безмассовыми.

В качестве альтернативы, две трети солнечной энергии может обеспечиваться путем гравитационного коллапса, через конверсию энергии гравитационного потенциала в тепло и свет, поскольку солнечные газы обрушиваются во внутрь. Эта теория была предложена великим физиком Германом фон Гельмгольцем (1821-1894). Теория считалась основополагающей до расцвета эпохи дарвинизма, которая не примирилась с установленным верхним пределом возраста Солнца в 22 миллиона лет — слишком короткого для эволюции. Наблюдения, предполагающие, что Солнце сокращается со скоростью примерно 0,02 дуговых секунд в столетие, поддерживают эту идею.¹⁰ Этого достаточно, чтобы коллапс был существенным источником энергии. Но сокращение спорно, даже среди креационистов. В любом случае, поскольку ядерный синтез является, по крайней мере, частичным источником энергии, установленный Гельмгольцем предел возраста Солнца не может использоваться неукоснительно.

[Примечание: статья Филлипа Ф. Шу, Бена Штайна и Джеймса Райордона, опубликованная в бюллетене The American Institute of Physics Bulletin of Physics News 586 24 апреля 2002 года, продемонстрировала убедительные доказательства колебаний нейтрино. Ранее детекторы могли улавливать лишь электронные нейтрино. Но этот новый эксперимент Нейтринной обсерватории в Садбери (SNO) помог определить недостающие виды нейтрино, мю- и тау-нейтрино, которые подвергаются реакциям «нейтрального тока». Это совпадает с прочими свидетельствами того, что синтез является главным источником энергии, например, стандартные физические модели показывают, что температура ядра довольно высока для синтеза. Это означает, что в итоге нейтрино должны обладать крошечной массой покоя — экспериментальные данные должны брать верх над теориями физиков, занимающихся изучением частиц, о том, что масса покоя нейтрино равна нулю. Таким образом, креационисты не должны больше ссылаться на проблему недостающих нейтрино с целью отрицания синтеза как основного источника энергии для Солнца. И в данной ситуации это не может указывать ни на «молодость» Солнца, ни на его «старость».]

Тем не менее, астроном и исследователь Солнца Джон Эдди заметил:

«Я подозреваю ... что Солнцу 4,5 миллиарда лет. Однако с появлением некоторых новых и неожиданных данных, свидетельствующих о противном, и в ходе активных перерасчетов и теоретических корректировок, я пришел к мысли, что мы могли бы придерживаться возраста Земли и Солнца, определенного епископом Ашером [около 6,000 лет]. Не думаю, что доказательства, обнаруженные обсерваторией, и сделанные епископом расчеты находятся в противоречии».¹¹

Проблемы эволюционных теорий Солнца

Эволюционисты считают, что Солнечная система сформировалась из облака пыли и газа 4,5 миллиарда лет назад. У этой небулярной космогонической теории много проблем. Один крупный специалист подытожил: «Облака слишком раскаленные, слишком магнетические, и они слишком быстро вращаются».¹²

Каждую секунду Солнце превращает 4 миллиона тонн материи в энергию

Этот важный вопрос может быть продемонстрирован опытными фигуристами, вращающимися на льду. Убрав руки, они вращаются быстрее. Это объясняется тем, что физики называют Законом сохранения углового момента. Угловой момент = масса x скорость x расстояние от центра массы, и всегда остается постоянным в изолированной системе. Когда фигуристы убирают руки, расстояние от центра уменьшается, следовательно, скорость вращения увеличивается, иначе угловой момент движения не оставался бы постоянным. При формировании Солнца из туманности в космическом пространстве произошел бы тот же эффект, поскольку газы предположительно сжимались к центру, таким образом формируя Солнце. Это привело бы к быстрому вращению Солнца. В действительности, Солнце вращается очень медленно, тогда как планеты вокруг него движутся с неимоверной быстротой. Фактически, хотя основная доля массы Солнечной системы сосредоточена в Солнце — 99%, ему принадлежит всего 2% углового момента. Это прямо противоречит модели, рассчитанной для небулярной теории. Эволюционисты пытались решить эту проблему, но известный исследователь Солнечной системы доктор Стюарт Росс Тейлор заявил в недавно вышедшей книге: «Окончательное происхождение углового момента Солнечной системы остается неясным».¹³

Еще одна проблема небулярной теории — формирование газовых планет. Согласно этой теории, когда газ концентрировался в планеты, молодое Солнце должно было проходить через так называемую фазу T-Tauri. В этой фазе Солнце должно было источать сильный солнечный ветер, гораздо более сильный, чем в настоящее время. Этот солнечный ветер вытеснял бы излишки газа и пыли из все еще формирующейся Солнечной системы, и, следовательно, не оставалось бы достаточного количества легких газов для формирования Юпитера и трех остальных гигантских газовых планет. Это сделало бы эти четыре газовые планеты меньше, чем они есть сегодня.¹⁴

Солнечные пятна. Галилей и гелиоцентризм



Солнечные пятна похожи на темные заплатки на поверхности Солнца. Можно видеть, как они движутся, а их исследование показывает, что разные части Солнца вращаются с разной скоростью, в отличие от твердых тел. Солнечные пятна сменяют друг друга с периодичностью приблизительно в 11,2 лет. Галилео Галилей (1564-1642) систематически изучал солнечные пятна на протяжении 1611 года и выяснил, что они сводят на нет доминирующую теорию Аристотеля/Птолемея о том, что небесные тела представляют собой «идеальные сферы».¹⁵

Сегодня понятно, что солнечные пятна — это водовороты газа на поверхности Солнца, и их темный цвет обусловлен тем, что температура пятен на несколько тысяч градусов ниже. Исследования их оптического спектра показывают, что магнитное поле Солнца особенно сильное в солнечных пятнах.¹⁶

Галилей был сторонником теории Николая Коперника (1473-1543) о том, что Земля и другие планеты вращаются вокруг Солнца. Галилей полагал, что гораздо более простая математика системы Коперника по сравнению с громоздкой системой Птолемея лучше всего отразит математическую простоту Бога (т.е. Бог не состоит из частей, он Троица). В энциклопедии Britannica главными оппонентами Галилея назван научный истеблишмент:

«Профессора-последователи Аристотеля, видя угрозу их привилегированным кругам, объединились против него. Они пытались навлечь на него подозрение в глазах религиозных властей из-за [предполагаемых] противоречий между теорией Коперника и Библией».¹⁷

Обе стороны должны были понимать, что все движение следовало описывать в привязке к чему-то другому — к системе отсчета — и с описательной точки зрения все системы отсчета одинаково справедливы. В Библии Земля использовалась как удобная система отсчета, как делают современные астрономы, говоря о «закате/восходе Солнца»; знаки для ограничения скорости также зависят от Земли как от системы отсчета. Использование Солнца (или центра массы Солнечной системы) наиболее удобно для обсуждения движения планет.^{18,19}

Затмение!

11 августа 1999 года многим людям, от Англии до Индии, посчастливилось наблюдать захватывающее зрелище полного затмения Солнца. Такое возможно вследствие того, что Луна почти той же угловой протяженности (полградуса) в небе, что и Солнце — она в 400 раз меньше и в 400 раз ближе, чем Солнце. Все это похоже на Разумный Замысел. Луна постепенно удаляется от Земли на 4 см (1,5 дюйма) в год. Если бы это действительно происходило в течение миллиардов лет, а человечество существовало лишь мизерную часть этого временного промежутка, то шансы на то, что человечество существовало бы именно в тот промежуток, когда можно наблюдать это явление, были бы весьма незначительными. (Фактически, такое удаление устанавливает крайний предел возраста системы Земля/Луна, значительно ниже предполагаемых 4,5 миллиардов лет²⁰).

Во время полного затмения внешняя атмосфера Солнца, корона, становится видна. Она образована наиболее разреженным ионизированным чрезвычайно раскаленным газом. При температуре 2 миллиона °C (3,6 миллиона °F), она приблизительно в 350 раз раскаленнее поверхности Солнца. Это загадочное явление, потому что тепло обычно идет от нагретых объектов к холодным. Многообещающая теория основывается на сильном магнитном поле Солнца — пересоединение линий магнитной индукции могло бы поставлять

изрядное количество энергии внутрь короны.^{21,22} Эту теорию можно применять в области исследований термоядерной энергии.²¹

Джонатан САРФАТИ

Ссылки и примечания

- Многие христиане, поддерживающие концепцию творения мира на протяжении миллиардов лет, утверждают, что Солнце и прочие небесные тела на самом деле были не «сотворены» на четвертый «день» (длиной в миллионы лет). Скорее, они «явились» перед глазами предполагаемого наблюдателя на Земле, когда толстый облачный слой рассеялся через миллионы лет. Однако, такая (ложная) интерпретация сводится на нет использованием еврейских слов. Слово «asaah» означает «творить» в Книге Бытия 1 и иногда взаимозаменяется словом «создавать» («baga»), как, например, в Книге Бытия 1:26-27. Это чистое безраспространение применять разное значение к одному и тому же слову в одной и той же грамматической конструкции в одном и том же абзаце лишь с целью подстроиться под атеистические идеи эволюции, такие как теория «большого взрыва». Если бы Бог подражал «явились», тогда Он предположительно использовал бы еврейский вариант для «явились» (ga'ah), как, например: «и «явилась» суша, когда вода собралась в одно место на третий день» (Быт. 1:9). Эта позиция нашла поддержку еврейских ученых, которые переводили Библию на английский язык. Было проверено более 20 основных версий перевода, и во всех из них ясно сказано, что Солнце, Луна и звезды были сотворены на четвертый день.
2. Chown, M., What a star! (Чоун М., Вот так звезда!), New Scientist 162(2192):17, 1999.
3. Seife, C., Thank our lucky star (Зайфе К., Благодаря нашей счастливой звезде), New Scientist 161(2168):15, 1999.
4. Позже исследователи построили теорию о том, что подобные вспышки инициируются большим магнитным полем близко вращающейся газовой планеты-гиганта (Шефер, Б., опубликовано в Discover 20(4):19, 1999). Но теория не нашла поддержки, и стандартная модель эволюционной аккреции не позволяет формирование газовых гигантов так близко к звездам: они могут достичь достаточно больших размеров с целью аккумуляции газа только если их температура достаточно низкая для содержания льда в растущем теле.
5. «Bethe, Hans Albrecht», The New Encyclopædia Britannica 2:173, 15th Ed. 1992.
- Четыре атома водорода (масса = 1,008) превращаются в гелий (масса = 4,0039), теряя 0,0281 атомных единиц массы (1 АЕМ = 1,66 x 10⁻²⁷ кг), высвобождая 4,2 x 10¹² джоулей энергии.
- Созданные человеком водородные бомбы содержат тяжелые изотопы водорода — дейтерий и тритий, а также некоторое количество лития. Солнце содержит простой водород — реакция, которая требует высоких температур. Но Бете подсчитал, что ядра углерода-12, содержащиеся в звездах, могут катализировать реакцию, где азот и кислород также играют роль, поэтому это CNO-цикл (углерод-азот-кислород).
- Чистая реакция термоядерного синтеза — 4 'H' > 'He + 2e' + 2Ve, где e' — позитрон или антиэлектрон, а Ve — электрон-нейтрино. Если бы Солнце получало энергию путем ядерного деления (вместо синтеза) или путем радиоактивного распада тяжелых элементов, вместо этого синтезировались бы антинейтрино.
- Snelling, A.A., Solar neutrinos—the critical shortfall still elusive (Снеллинг А.А., Солнечные нейтрино — катастрофическая нехватка все еще реальность), TJ 11(3):253-254, 1997.
- См. работу д-ра Снеллинга из 4-х частей, Сотворение мира 11(1-4), 1989, включая That Matter of the Shrinking Sun (О сжимающемся Солнце). Единоразовое сокращение при такой скорости означало бы, что 100 миллионов лет назад размеры Солнца были слишком велики для жизни на Земле.
- Eddy, J.A., quoted by Kazmann, R.G., It's about time: 4.5 billion years (Эдди Дж. А., ссылка Казманна Р. Г., О времени: 4.5 миллиарда лет), Geotimes 23:18-20, 1978.
- Reeves, H., The Origin of the Solar System (Ривс Г., Происхождение Солнечной системы), in: The Origin of the Solar System, Dermott, S.F., Ed., John Wiley & Sons, New York, p. 9, 1978.
- Taylor, S.R., Solar System Evolution: A New Perspective (Тейлор С. Р., Эволюция Солнечной системы: Новый ракурс), Cambridge University Press, p. 53, 1992.
- См. Spencer, W., Revelations in the Solar System (Спенсер У., Открытия в Солнечной системе), Сотворение мира 19(3):26-29, 1997.
- «Galileo», The New Encyclopædia Britannica 19:638-640, 15th Ed. 1992.
- Магнитные поля часто расщепляют спектральные линии — эффект Зеемана — это очевидно в солнечных пятнах.
- Ссыл. 15, стр. 638.
- Grigg, R., The Galileo Twist (Григг Р., Взгляд Галилео), Сотворение мира 19(4):30-32, 1997.
- Sarfati, J., Refuting Evolution (Сарфати Дж., Опровергая эволюцию), ч. 7, Master Books, Green Forest, AR, USA, 1999.
- Sarfati, J., The Moon: The light that rules the night, Сотворение мира 20(4):36-39, 1998.
- Weiss, P., The sun also writhes (Вайсс П., Солнце тоже сокращается), Science News 153(13):200-202, 1999.
- Irion, R. The great eclipse: Crown of fire (Айрион Р., Великое затмение: Огненная корона), New Scientist 162(2188):30-33, 1999, обобщение быстро колеблющихся магнитостатических волн как возможного источника энергии. Вернуться к тексту.
- «Sun» (Солнце), The New Encyclopædia Britannica 11:387-388, 15th Ed. 1992. Вернуться к тексту.
- «Solar System, The» (Солнечная система), The New Encyclopædia Britannica 27:504-603, 15th Ed. 1992. Вернуться к тексту.
- Синодический период — это промежуток времени, в течение которого Солнце возвращается к прежней ориентации относительно Земли. Вернуться к тексту.
- Newton, R., Missing neutrinos found! No longer an «age» indicator (Ньютон Р., Обнаружены недостающие нейтрино! Больше не указатель «возраста!»), TJ 16(3):123-125, 2002. Вернуться к тексту.
- A Trace of the Corona (След короны), <www.sciam.com/2000/1200issue/1200scicit5.html>. Вернуться к тексту.

Эволюционисты верят, что Солнечная система сформировалась из облака пыли и газа 4,5 миллиарда лет назад. Однако у этой небулярной теории много проблем

АКТУАЛЬНОСТЬ СОТВОРЕНИЯ СЕГОДНЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО СОНИ

Журнал о Сотворении открыл мои глаза на Евангелие!

Обычно мне не нравится, когда меня относят к какой-либо категории. Однако Кену Хэму почти удалось это в своей книге «Почему они не слушают?». На страницах 133-136 он в точности описывает того человека, какой я раньше была. Причина, почему ему «почти» удалось это сделать, заключается в том, что я в основном подходила под категорию 5 и лишь частично под категорию 6. Позвольте мне объяснить.

Моя мама принадлежала к категории 3 или 4. Каждую неделю она ходила в церковь. В принципе она верила в истинность Библии (хотя и не читала её и, как я подозреваю, на самом деле не понимала её) и имела христианское «мировоззрение» — никаких сексуальных отношений до брака, никаких наркотиков и т.д. Большинство людей принимают эту точку зрения, как «христианскую». Мой отец не был верующим, поэтому, когда я росла, то не видела христианской семьи, в которой детей учат Библии, когда родители молятся вместе с детьми и т.д.



Я думаю, что была типичным «церковным ребенком». Раз в неделю я ходила в воскресную школу и слушала библейские истории. Я подтвердила перед всеми свою веру в тринадцать лет, потому что так было положено, и так хотела моя мама. Я ходила в «христианскую школу», где учителя рассказывали нам об эволюции, как о научном факте. Все верили в то, что мы произошли от человекоподобных обезьян, которые затем стали пещерными людьми. Мне стало интересно то, что эти христианские учителя принимали эволюцию и, тем не менее, продолжали верить в Библию. **Чем больше я об этом думала, тем больше думала о них как о лицемерах.** Это не имело никакого смысла, поскольку даже я смогла понять, что эволюция и Сотворение мира, как об этом написано в книге Бытие, просто не могут быть одним и тем же.

Тогда я еще не понимала, но все это образование вместе с основанными на эволюции телевизионными документальными фильмами, музейными экспонатами, газетами и журналами, такими как *National Geographic* и *World*, и многими другими источниками, **оказали огромное влияние на мое представление о мире и на то, как мне нужно жить.**

Евангелие Христа не имело для меня особого смысла, потому что, как я считала, «грешники» — это убийцы в тюрьмах, а я не была одной из них. Теперь я знаю, что не понимала этого послания потому, что не имела основы. Поскольку я не имела четкого, определенного представления или понятия о грехе, грех был для меня тем, чем я сама его представляла.

Причина, почему я не имела четкого представления о грехе, заключается в том, что меня учили, что книга Бытия

— это миф, что люди в те далекие времена были не достаточно умны, чтобы понять сотворение мира. Поэтому Бог рассказал людям о сотворении так, чтобы они могли понять. Когда я спросила мою маму о днях сотворения, она сказала мне, что эти шесть дней символизируют миллионы лет. Фактически мне говорили, что Бытие (особенно первые 11 глав) это большая сказка, а не исторический факт. Впоследствии эти рассказы дополнялись историями в школе и других местах о миллионах лет, о человекоподобной обезьяне и пещерном человеке. В результате я стала верить в то, что Библия — это огромная ложь. Если Бог не мог сказать правду с самого начала, то когда же Он начинает говорить истину?

Впоследствии я сделала вывод, что люди придумали Бога как подпорку. Людям нужна была эта подпорка, потому что насколько я могла видеть, эта жизнь ведет в никуда. Мы рождаемся, мы живем какое-то определенное время, а затем умираем — ничего до жизни, ничего после. Для меня жизнь казалась бесполезной и бессмысленной. Поэтому я решила, что Библия — это попытка человека справиться с этой дилеммой. **Конечно же, если мы, люди, появилось из первичного бульона, то Бога не существовало.**

Как только я отвергла Библию и её «законы», я стала бунтарем. Я стала курить, пить, употреблять легкие наркотики и делать еще более страшные вещи. По сегодняшним стандартам это было «нормальным» существованием. Единственной проблемой было бы, если бы меня поймала полиция. Откровенно говоря, я просто не могла понять, почему закон запрещал все это. Я думала, что закон устарел и не соответствует времени. Для меня все правила были относительными. Я не видела ничего плохого в своих поступках. Мне было все равно, что я делаю, если только это не причиняло боли другим людям. Я полагала, что имею право делать все, что хочу, так как это было мое собственное тело. Но я не осознавала, что и мое тело, и душа принадлежат не мне, а Богу-Творцу!

В конце концов, я оставила беспорядочный образ жизни и направила все свои силы на карьеру. Несмотря на то, что я считала жизнь бессмысленной, я должна была с ней что-то делать, пока она у меня была. Более того, я видела столько грусти, насилия и безнадёжности в жизни людей, с которыми жила или встречалась, что осознавала, что не хочу быть через десять лет такой, как они.

На тот момент у меня был один или два друга, которые были «христианами». Со школы и из церкви я имела какое-то представление о том, как должны вести себя христиане, но эти мои друзья принимали благодать Христа как должное. Они постоянно выпивали, носили слишком откровенную одежду и т.д. Они говорили о том, как надо жить, но не подтверждали свои слова делами! Теперь, когда я оглядываюсь назад, я думаю, что они не были христианами, а просто им нравилось так называться и тусоваться со своими товарищами из молодежной группы. Они не понимали всей серьезности права называться «Христовыми». Их поведение, должна сказать, не стало хорошим свидетельством для меня. Я думала, что все христиане ведут себя так же, как эти лицемеры.

Когда я познакомилась с Дарреном, мое мнение полностью изменилось. Сначала я не знала, что он христианин, но вскоре, после одного инцидента на работе, это выяснилось. Однажды я шла через часть здания, где находилась лаборатория, и услышала, как один библейский проповедник с увлечением разговаривал с кем-то об Иисусе. Представьте себе мое презрительное отношение к этому человеку. Для меня было абсолютно очевидно,

но, что у него просто нет мозгов, если он верит в этот вздор. «Иисус, — сказала я, — ну и вздор». Но я не знала тогда, что, высказавшись об этом человеке, я приоткрыла ему дверь и позволила изменить меня! Я сказала Даррену: «Этот парень сумасшедший, я к нему и близко не подойду!» Даррен ответил мне, что у этого парня просто другое представление о вещах.

Затем Даррен начал говорить со мной о животных, растениях и о вселенной. Он рассказывал мне статьи из журнала Сотворение (или делал ксерокопии статей и приносил их мне на следующий день). Он делился со мной этой информацией, а затем рассказывал мне, как все это было сотворено Творцом. Даррен преданно свидетельствовал мне на протяжении двух с половиной лет, прежде чем я стала христианкой! Часто я задавала вопрос, на который он не мог ответить и он говорил мне, что он попытается найти для меня ответ. И действительно на следующий день он всегда приходил с готовым ответом.

Этот познавательный процесс был очень интересным, и однажды я осознала, что сотворение действительно имело место. Таким образом, мои эволюционные взгляды были вытеснены и заменены сотворением. И после этого мне стало легко принять все евангельское слово. Конечно, это не случилось за одну ночь, ведь я была основательно обработана эволюционной идеологией и уже отвергала Библию.

Многие христиане считают, что Евангелие рассказывает только о смерти и воскресении Иисуса и больше ни о чем, но это не так. Евангелие намного шире, поскольку оно начинается в первых главах книги Бытие, как говорит об этом Павел в 1 Коринфянам 15:21-22. Кстати, последняя ссылка на Евангелие находится в Откровении 14:6-7, где нам кроме всего прочего дается указание «поклоняться Сотворившему небо и землю...» Если вы проповедуете только о смерти и воскресении Иисуса, это то же самое, как если бы вы видели развязку фильма, пропустив при этом его начало (то есть, не имея основы понимания) и конец, и точно не знаете, как этот фильм заканчивается. Это незавершенный рассказ. И все, что вам остается — гадать или принимать чье-то мнение, потому что вы не знаете правды. Если вы пропускаете какой-нибудь из этих «второстепенных вопросов», то не выполняете повеления, данного в 1 Петра 3:15 и Колоссянам 4:6.

Информация, которую давал мне Даррен, разрушила мою веру в эволюцию и позволила впервые увидеть силу Бога-Творца (как показано в книге Бытие). Это вселило в меня пламенную веру во Христа. Но потом меня шокировало, что наши церкви наполнены людьми, которые говорят, что верят в написанное в Библии, но при этом отвергают описание сотворения в Бытие. Они предпочитают верить не Божьему Слову, а теориям людей.

Это мое свидетельство. Я молюсь, чтобы другие люди так же, как и я видели Божье творение и принимали Библию такой, как она написана. Возможно этот метод евангелизации медленный, но как только у человека появляется правильное основание, библейское учение занимает свое место. Я рекомендую прочитать книгу Кена Хэма «Почему они не слушают?» каждому христианину, который хочет иметь представление о том, как думают современные люди и как до них можно достучаться.

Соня живет в Австралии и имеет ученую степень в области химии
Creation Ministries International, www.creationontheweb.com

ПОЕЗД ЭВОЛЮЦИИ ДВИЖЕТСЯ В НЕПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ

Когда ко мне донеслись слова оживленной беседы, я понял, что мой будущий оппонент находится всего в нескольких метрах от меня. Старший преподаватель (адъюнкт-профессор по американским стандартам) биологии рассуждал перед небольшой группой сторонников, не зная, что его оппонент-креационист находился в пределах слышимости.

«Это действительно печально, — услышал я его речь. — Я чувствую себя космонавтом, который вернулся с Луны после наблюдения сферической Земли и готовится дебатировать с кем-то, кто рассказывает людям, что Земля плоская. В нашей работе мы наблюдаем, как эволюция происходит на наших глазах».

В то время, когда аргументы креационистов были еще не достаточно известны, было понятно, почему он так думал. Преподавателей биологии можно извинить за увековечивание такой наивной веры. Они просто предполагали, что наблюдаемые генетические изменения были очевидной демонстрацией факта эволюции от бактерии к человеку. Дайте лишь достаточно времени и подобные «микро» изменения будут накапливаться, постоянно отфильтровываясь и направляясь естественным отбором. Казалось очевидным и логичным ожидать от этих «маленьких шажков» дальнейшего накопления, что в итоге должно было привести к «макро» изменениям — действительно большим прыжкам, типа из лягушки в принца или из рыбы в философа (как мы покажем в этой статье позже, правдой является противоположное).

Потому легко понять озадаченность и расстройство этого учителя биологии во время дебатов, поскольку он думал, что наблюдал небольшую часть того, что со временем станет большим изменением. Мы должны понять, что большинство эволюционистов даже сегодня думают подобным образом. Именно поэтому типичные ответы большинства христиан на вопрос о биологической изменчивости являются просто неадекватными.

Например, эволюционист может сказать: «Насекомые эволюционировали сопротивляясь к ДДТ всего за 40 лет. Если это не эволюция, происходящая на наших глазах, тогда что это?» Большинство ответов христиан фокусируются на количестве изменения. Например, они скажут: «Хорошо, но это всего лишь вариация в пределах вида» или «Но насекомое все еще остается насекомым, не так ли? Оно не превратилось во что-либо еще».

Оба ответа правильны, но они неадекватны и редко впечатляют эволюциониста, который думает: «Ведь это просто проблема для христиан. Эволюции нужны миллионы лет, а здесь мы имеем такие изменения всего за 40 лет. Итак, дайте ей миллионы лет и представьте, какого рода изменения произойдут!»

В течение многих лет в своих публичных лекциях я использую аналогию с железнодорожным поездом. Представьте, что вы видите поезд, отъезжающий от станции Майами (Флорида) в направлении Чикаго.¹ Вы видите, как он проезжает расстояние всего несколько сотен метров. Но вы можете разумно предположить, что при достаточном количестве времени поезд дойдет до Чикаго. Вы видели твердое свидетельство того, что поезд в принципе способен совершить все путешествие. Вам не нужно видеть, как он проходит весь путь. **Именно так эволюционисты рассматривают маленькие изменения, происходящие вокруг нас (часто называемые «микрорезволюцией», но смотрите также заметку далее).** Если насекомое изменилось всего за 40 лет, то вам не нужно видеть его превращение в слона, так как это показало, что оно в принципе способно совершить подобное радикальное путешествие.

Нам нужно всегда помнить и фокусировать свой ответ на том, что **дело не в величине изменения, а в его типе или направлении.** Дело не только в том, что поезд уехал не достаточно далеко, а в том, что он движется в непра-

вильном направлении. Как мы увидим, **типы изменений, наблюдаемые сегодня, хотя и укладываются в рамки теории эволюции, являются прямо противоположными тем изменениям, которые действительно нужны эволюционистам** для придания их системе верований видимости правдоподобия.

Мы можем наблюдать как поезд отъезжает от станции в Майами. Но если реальность в том, что он движется не на север, а идет в противоположном направлении, где путь его закончится в глубоком океане, тогда он никогда не доедет до Чикаго. Время не решит проблемы, так как в принципе нельзя добраться до Чикаго, двигаясь в противоположном направлении. Если только мы

можем продемонстрировать людям, что **«поезд эволюции» (в действительности поезд биологических изменений) движется вниз, а не вверх, тогда, чем больше проходит времени, тем менее вероятным становится сценарий эволюции.**

Перед объяснением того, что я имею в виду под «направлением» биологических изменений, я расскажу, что подтолкнуло меня написать эту статью. Это была рецензия, написанная известным биологом-эволюционистом Джерри Койном (Университет Чикаго), который не упустил возможности покритиковать креационистов. Удивительно, но д-р Джерри Койн сам использует аналогию с поездом, тем самым подтверждая мое понимание того, как эволюционисты видят суть вопроса. Хотя он намеревался высмеять креационистов, но сам того не желая, предоставил отличную возможность показать ошибочность его умозаключений.

Книга, которую он рецензировал,⁴ использует подобные примеры быстрых биологических изменений, вызванных человеком (устойчивость бактерии к антибиотику, устойчивость насекомых к пестицидам, изменения темпа роста рыбы из-за перелова и т.д.), чтобы убедить людей в идее эволюции от микроба к человеку.

Койн подчеркивает тот факт, что примеры книги не изменяют мнения креационистов, которые уже приняли такого рода изменения как «адаптации в пределах вида». Он утверждает, что креационисты оспаривают «возможность объяснить появление новых групп растений и животных такими маленькими изменениями». Койн пишет: «Такое возражение противоречит здравому смыслу. Когда после визита на Рождество мы садим бабушку на поезд и видим, как поезд отъезжает из Майами, мы предполагаем, что остаток его пути будет просто экстраполяцией первой мили». «Таким образом, — говорит Койн, — креационист, не желающий экстраполировать от микро- к макроэволюции, просто иррационален».

Рассудок против риторики

Почему в отношении наблюдаемых сегодня биологических изменений с уверенностью можно сказать, что поезд движется в неправильном направлении? Почему аргумент экстраполяции можно повернуть, чтобы доказать обратное? Поскольку суть вопроса биологических изменений в том, что происходит на уровне ДНК, и касается **информации**.⁵ Информация в ДНК, молекуле наследственности, подобна рецепту или набору инструкций для производства определенных предметов.

Эволюционисты учат, что одноклеточный организм⁶ (протозоа) дал начало пеликанам, гранатам, людям и пони. **В каждом случае «инструкция» ДНК должна была пройти через колоссальное увеличение информации в течение предполагаемых миллионов лет. Одноклеточный организм не обладает «инструкциями»**

для построения глаз, ушей, крови, кожи, копыт, мозга и т.д. Таким образом, чтобы протозоа породила пони, должен существовать механизм, создающий новую информацию.

Эволюционисты превозносят естественный отбор, как будто он созидающее божество. Но реальность такова (с чем они соглашались), что естественный отбор сам по себе только избавляется от информации.⁷ Для прибавления информации единственный возможный источник для верующих в эволюцию — это генетические ошибки копирования, то есть, случайные мутации (которые потом «отфильтровываются» отбором).⁸ Однако проблема в том, что если бы мутации были способны прибавлять новую необходимую информацию, мы, учитывая, что сейчас постоянно происходят тысячи мутаций, должны были бы видеть сотни примеров вокруг. **Но когда мы**

изучаем мутации, оказываемся, что они неизменно приводят к потере или деградации информации. Это так даже для тех случаев, когда мутационный дефект порождает преимущество для выживания, как, например, потеря крыльев на островах.⁹

По мере того, как организмы становятся более разнообразными, генетические пулы редуют и сокращаются.

Чем больше организмы приспособляются к окружению посредством отбора, то есть, чем более специализированными они становятся, тем меньше изначально созданной генетической информации они в себе несут. Таким образом, остается меньше доступной информации, на базе которой естествен-

ное время в виде вредных мутаций, многие из которых мы накопили сотнями за последние поколения нашей родословной.¹¹

Другими словами, популяции могут изменяться и адаптироваться, так как они имеют много информации (разнообразия) в их «рецепте» ДНК. Но если мутации не прибавляют новой информации, то при каждой вариации/адаптации общее количество информации уменьшается (по мере того, как отбор избавляется от неприспособившихся частей популяции, часть информации теряется). Таким образом, при фиксированном количестве информации, чем больше мы видим адаптации, тем меньше потенциал для будущих адаптаций.

Поезд действительно стремится вниз, чтобы в конце свалиться в обрыв вымирания.

Ирония в том, что из всех примеров, обозначенных д-ром Койном как «эволюция», будь то устойчивость к антибиотикам или изменения

в темпах роста рыбы, ни один из них не поддерживает его аналогию с поездом, а совсем наоборот. Ни один из них не приводит к увеличению информации, а все демонстрируют потерю. Размышляя над всем этим, я испытываю такое же чувство разочарования (только наоборот), как и тогда мой оппонент-эволюционист. Можно перефразировать: «Почему они не могут это видеть? Это очевидно, не так ли?»

Кто знает, возможно, эта статья попадет в руки д-ра Койна и даст ему и другим апологетам эволюции пищу для размышления, когда они следующий раз будут сажать бабушку на поезд.

Карл ВИЛАНД
Creation Ministries International,
www.creationontheweb.com

Если виды изменений, которые мы наблюдаем сегодня, экстраполировать во времени, то они ведут к вымиранию, а не в направлении к прогрессивной эволюции

Что в слове? Микро против Макро

Многие креационисты говорят: «Мы принимаем микро-, но не макроэволюцию». Как подчеркивалось в нашей основной статье, микроизменения (наблюдаемые генетические вариации) просто не могут накапливаться в макроизменения.

Мы считаем, что нужно избегать использования термина «микрорезволюция». Для большинства людей этот термин звучит так, как будто имеет место «маленькая часть эволюции», то есть, маленькая часть того процесса, который, при условии достаточного количества времени, превратит микробов в магнолии и микро-

биологов. Таким образом, вы будете выглядеть нелогичным или, как в примере с поездом д-ра Койна, иррациональным из-за акцентирования разницы между «микро» и «макро».

Если нельзя избежать использования этого вводящего в заблуждение термина, то всегда подчеркивайте, что «микрорезволюционные» изменения не могут быть тем же процессом, что и гипотетическая эволюция от микроба к человеку.

Все это процессы, приводящие к потере информации, и которые зависят от ее исходного наличия.

ный отбор может действовать в будущем для «переадаптации» популяции в случае изменения обстоятельств. Чем меньше гибкости, тем менее способными к адаптации становятся популяции, двигаясь к вымиранию, а не к эволюции.

Как и в случае с отъезжающим из Майами поездом, если виды изменений, которые мы наблюдаем сегодня, экстраполировать во времени, то они ведут к вымиранию, а не в направлении к прогрессивной эволюции.

Вера в эволюцию учит, что давным-давно существовали живые организмы, но легких у них еще не было, еще не эволюционировали. Это значит, что в ДНК не было информации для построения легких. И каким-то образом эта программа должна была быть написана. Новая информация, которой еще не существовало, должна была появиться.

Позже, когда уже были легкие, а перьев еще не было, то есть, не существовало никакой генетической информации для перьев. Фактические наблюдения показали, что мутации полностью не способны поставять новую необходимую информацию в систему.¹⁰

Мутации в общем только ускоряют нисходящий тренд, прибавляя генетическое

Чтобы примитивная клетка породила все наблюдаемые формы жизни, ДНК должна была пройти через колоссальное увеличение информации.

Но оказалось, что мутации приводят лишь к потере или деградации информации

Ссылки и примечания

1. Для примеров я обычно использую города Австралии, эти города более известны читателям и хорошо совпадают с комментариями эволюциониста Койна, которые приводятся в этой статье.
2. Nature 412(6847):587-588, 9 Августа 2001.
3. Д-р Койн цитировался в нашей статье (Creation 21(3):56, 1999). Он сказал: «Обнаружение того, что эта восхваляемая лошадь в нашем стойле должна быть выброшена, заставило меня почувствовать то же, когда я обнаружил, что Санта Клауса не существует».
4. Palumbi, S.R., The Evolution Explosion: How Humans Cause Rapid Evolutionary Change, W.W. Norton, New York, 2001.
5. Специфическая сложность — еще один термин для обозначения информации в написанном тексте или ДНК. См. Thaxton, C.B., Bradley, W.L. and Olsen, R.L., The Mystery of Life's Origin, chapter 8, Lewis and Stanley, Dallas, Texas, 1984.
6. Сегодня известно, что даже «простейшие» формы жизни имеют колоссальное количество информации, эквивалентное более половине миллиона «букв». Вернуться к тексту.
7. Виланд К., Мутные воды, Creation 23(3):26-29, 2001.
8. Гибридизация — это просто смешивание двух наборов уже существующих информаций. Удваивание хромосом (полиплоидия) не создает новой информации.
9. Виланд К., Глупые ошибки жука Creation 19(3):30, 1997.
10. Spetner, L.M., Not by chance!, The Judaica Press Inc., New York, 1997.
11. Многие из этих мутаций вредны, если наследуются одинаковые мутации от обоих родителей. Именно поэтому брак между близкими родственниками может привести к биологическим дефектам в потомстве, поскольку существует большая вероятность наследования одинаковой ошибки от каждого родителя по сравнению с браком с кем-либо отдаленным, который будет иметь отличающийся набор ошибок. Но чем дальше в прошлое, тем меньше времени было для накопления подобных ошибок, указывая на время, когда брак между близкими родственниками не вызвал бы таких проблем. (Batten, D. Ed., The Answers Book, Brisbane, Australia, «Cain's wife—who was she?», chapter 8, 1999).
12. Виланд К., Супермикробы — не такие уж и супер.

ВЫ ЗНАЕТЕ СЛИШКОМ МНОГО!

Все знают, что есть Творец. И вот почему

Астроном Бредфорд А. Смит однажды писал: «... эта Вселенная дразнит нас своими загадками. Когда она началась? Как она закончилась? Какие законы природы управляли ее созданием и эволюцией? ... И благодаря тому, что мы верим в способность понять ответы, понять, что эта Вселенная может иметь смысл, мы создаем еще более внушительные инструменты для исследования ее секретов».¹

Рушмор, сказал: «Какое необычное природное образование горной породы. И оно так хорошо вписывается в окружающую его среду. Породы фактически эродировала для того, чтобы походить на четырех наиболее известных президентов». Такая мысль никогда и никому не пришла бы в голову!

Много столетий назад Царь Давид пел в псалме: «Небеса проповедуют славу Божию ...

(Римлянам 2:15). Это знание — лишь малая часть тех совершенных знаний, которыми обладал Адам. В нас это знание повреждено. Оно напоминает книгу с разорванными страницами, некоторые из которых запачканы кляксами, но, несмотря на это, часть книги все же можно прочитать. Эта программа была вложена в нас заранее; моральные абсолютные ценности были встроены в нас Тем, Кто нас создал.

Более того, каждый мужчина или женщина, независимо от того, являются они христианами или нет, также имеют совесть. Если «дело закона» является книгой правил, которая была написана в душе человека, то совесть — это судья, который, на основе написанного в книге либо осуждает, либо оправдывает. Не думайте, что ни один человек в этом обществе не воспримет ваши слова как христианина всерьез, если только вы не сможете предоставить неопровержимый довод существования Бога. Бог уже повсюду разместил знаки. Бог развесил их на деревьях и разместил в небе (космосе) так, чтобы их нельзя было пропустить.

Люди игнорируют Бога не потому, что Он не достаточно свидетельствует о Себе или плохо общается. Его игнорируют, потому что Его не любят.

Означает ли это, что мы не должны давать объяснения своим убеждениям? Совсем нет — Писание призывает нас быть готовыми давать объяснения нашей вере (1 Петра 3:15). Бог говорит к нам, и мы также должны говорить к другим людям. Просто помните о том, что вы говорите с кем-то, кто уже в глубине души знает, что Бог существует, и знает немного о том, чего от него хочет Бог. Наша задача не столько в том, чтобы убедить, сколько в том, чтобы обличить и помочь прийти к сознанию виновности. Вероятнее всего, что за каждым яростным, словесным отрицанием Божьего откровения стоит вопиющая совесть и отчаянная попытка подавить преследующую и вездесущую истину.

Билл ДОЙЧ

Creation Ministries International,
www.creationontheweb.com



Гора Рушмор. Изображения президентов — результат разумного замысла, а не слепых естественных сил эрозии. Дизайн в живой природе свидетельствует о Создателе — как свидетельствует о Нем и вся вселенная.

Но вселенная всегда имела смысл. И еще до того, как человек заглянул в оптический телескоп Кека или смог рассмотреть изображения, полученные с помощью космического телескопа Хаббла, эта Вселенная повторяла свое настойчивое и постоянное послание: Творец существует.

Все люди, включая атеистов и гностиков, слышат это послание.

«Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им» (Римлянам 1:19). Когда Павел впервые писал эти слова, он обращался не к верующим евреям. Он обращался к циничным, неверующим язычникам.

Мне нравится, каким точным и простым языком он пишет. Он не сказал: «Свидетельство существования Бога убедительно и его стоит рассмотреть». Он не начал свое письмо пятью доказательствами существования Бога. Он просто сказал, что существует один сильный, божественный Творец, и вы знаете об этом.

«Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы, так-что они безответны» (Римлянам 1:20). Это то, как Бог являет Себя нашему языческому, постхристианскому обществу. Он дает Себя познать через Свое творение, как и делал это с самого начала.

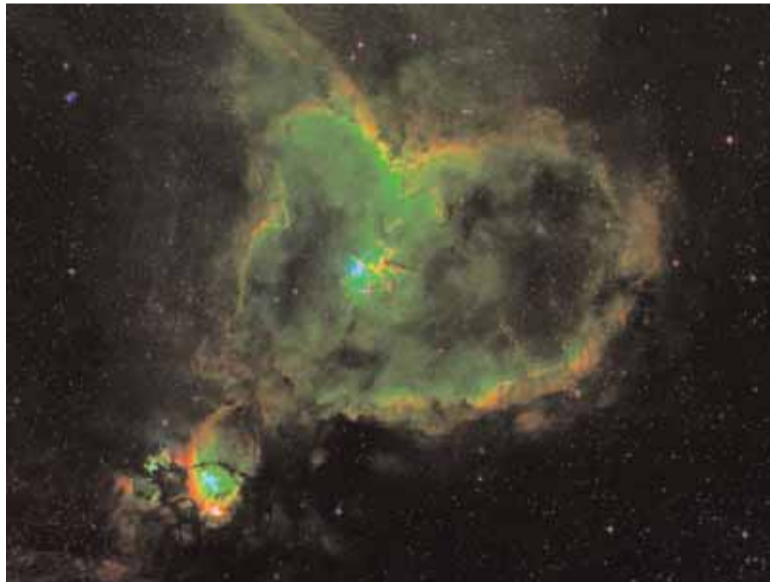
Как глупо заглядывать в глубины нашей Вселенной и настойчиво утверждать, что она (и мы) возникла просто так. Что бы вы подумали о туристе, который, впервые увидев Гору

нет языка, и нет наречия, где не слышался бы голос их» (Псалом 18:1, 4). И сегодня, когда мы живем в эпоху «внушительных инструментов», их голос становится только громче.

Но кроме знания о том, что Бог существует, каждый знает о том, чего Бог от нас хочет. Возвращаясь снова к Посланию к римлянам, после перечисления омерзительных пороков, которые проявлялись как тогда, так и сегодня, Павел говорит: «Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти; однако не только их делают, но и делающих одобряют» (Римлянам 1:32).

Из этого ясно, что мужчины и женщины, воспитанные по языческим принципам и в языческих ритуалах, знают что-то о Божьей воле. В каждом из нас заложено знание о добре и зле. Здесь и в других местах своих посланий Павел говорит о том, что «дело закона написано в [наших] сердцах»

тальных пороков, которые проявлялись как тогда, так и сегодня, Павел говорит: «Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти; однако не только их делают, но и делающих одобряют» (Римлянам 1:32). Из этого ясно, что мужчины и женщины, воспитанные по языческим принципам и в языческих ритуалах, знают что-то о Божьей воле. В каждом из нас заложено знание о добре и зле. Здесь и в других местах своих посланий Павел говорит о том, что «дело закона написано в [наших] сердцах»



Вселенная неизбежно и настойчиво посылает нам послание: Творец существует.

Ссылка

1. Смит, Б.А., Новый взгляд на Вселенную, журнал National Geographic, стр. 10, январь, 1994 год.



Благослови, душа моя

Благослови, душа моя,
Господню власть, Господню милость!
Его любовь не изменилась,
Храня основы бытия.

И милосердие Его
Не по заслугам беззаконных:
Ради спасенья осужденных
Бог отдал Сына Своего.

Благословен из рода в род
Живой единый Бог, Который
Мир озаряет дивным взором,
Любовью вечность создает.

Престол Отца восславлю я
И Сына крестное страданье.
Того, Кто дал мне оправданье,
Благослови, душа моя!

Юлия Бородулина



Песнь Души

Господи! Тобой душа согрета,
Льется песнь из сердца моего.
Ты — источник радости и света,
В мире нет прекрасней ничего!

Без Тебя и жизни мне не надо,
Без Тебя кругом темным темно;
Только Ты душе моей отрада
Полнота довольства моего!

Я с Тобой в рассветах и закатах
Вижу смысл великий и святой,
Жизнь становится вполне понятной,
Цель — доступной, радость — неземной!

Господи! Твою любовь святую
Не постигнет разум никогда!
Дай мне веру сохранить живую,
Всей душою возлюбить Тебя!

Пусть Голгофский крест передо мною
Как маяк сияет впереди,
Чтоб всегда смиренно душою
Помнил я страдания Твои!

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ:

По вопросам оптовых заказов и доставки обращайтесь по телефону:

Звоните с 10⁰⁰ до 17⁰⁰ кроме субботы и воскресенья

+38 /067/ 538 46 38 (Артем)
+38 /067/ 748-55-35 (Вадим)
+38 /044/ 205-5-222

Email: creation@origins.org.ua
Email: olexandr.pavlichenko@gmail.com

Благословений Вам!

НАГЛЯДНО О ВАЖНОМ

CREATIONWISE



© AIG 2003

Он уже сделал.



Ибо возмездие за грех — смерть, а дар Божий — жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем. Римлянам 6:23

AIG CREATIONS

www.AnswersInGenesis.org

67,28 МГц
ЕММАНИИЛ
СВЕТЛОЕ РАДИО

СВЕТЛОЕ РАДИО
СВЕТЛАЯ МУЗЫКА

ТЕПЕРЬ ON-LINE

WWW.EVITILE.ORG

У ВАС ПРОБЛЕМЫ?
ЗВОНИТЕ!

Киев: /044/ 205-52-25

Украина: 8 800 50-777-50
(бесплатно, круглосуточно)
Россия: 8-800 200-99-98
(бесплатно)
США: 1 800 759-0700
(круглосуточно)

НАШИ ПАРТНЕРЫ



ЗАПІСНИКИ ІНСТИТУТУ ІЗ ВИСЬОМЬ ПІДСЛУЖБІВНИХ І РОЗВИТКУ РОСЯКІВ І ЖИТТЯ



ЦЕНТР АПОЛОГЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ



Засновник: Павліченко Олександр Сергійович
Головний редактор: Куровський Дмитро Анатолійович
Адреса: 03150, Україна, м. Київ; вул. Велика Васильківська 131-а
Газета заснована 29 листопада 2006 року. Зареєстрована в Міністерстві юстиції України. Свідоцтво серії КВ № 12035-906Р. Виходить щомісяця. Наклад: 15 000 примірників.